

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Алтайский филиал
Кафедра уголовного права и криминологии

Утверждена
на заседании кафедры уголовного
права и криминологии
Протокол № 1
от «12» апреля 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.В.ДВ.04.02 Уголовно-правовые аспекты противодействия
организованной преступности**

по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

профиль подготовки: «Уголовно-правовой»

квалификация: бакалавр

форма обучения: очно-заочная

Год набора – 2019

Барнаул, 2018 г.

Автор–составитель:

Старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Л.В. Цой

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии, д.ю.н., Т.А. Плаксина

Оглавление

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	5
3. Содержание и структура дисциплины	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	8
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	23
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	26
6.1. Основная литература.	26
6.2. Дополнительная литература.....	27
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.	27
6.4. Нормативные правовые документы.	28
6.5. Интернет-ресурсы.....	30
6.6. Иные источники	31
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	31

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.04.02 «Уголовно-правовые аспекты противодействия организованной преступности» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

– компетенции, формирование которых завершается в течение изучения данной дисциплины:

УК ОС – 9.4 - Способен использовать основы экономических знаний в судебной бухгалтерии и при противодействии организованной преступности сфере экономических преступлений

ПК – 2.9 - Формирование способности осуществлять профессиональную деятельность на основе владения нормами, регулирующими противодействие организованной преступности, основы судебной бухгалтерии

ПК – 6.6 - Формирование навыков юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства при расследовании уголовных дел экономической направленности с помощью судебной бухгалтерии. Закрепление способности противодействия организованной преступности, предупреждать, пресекать и расследовать правонарушения, в том числе коррупционной направленности при осуществлении практической деятельности по теме дипломной работы.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Трудовые или профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	УК ОС – 9.4 ПК-2.9	на уровне знаний: имеет четкое представление о теоретическом содержании понятий правосознания, правовой культуры, правового мышления и формах практического выражения этих явлений в юридической практике
		на уровне умений: умеет оценивать правовые ситуации с точки зрения развитого правосознания, правовой культуры, правового мышления
		на уровне навыков: использует наиболее оптимального разрешения правовых ситуаций с точки зрения развитого правосознания, правовой культуры, правового мышления.
способен юридически правильно квалифицировать	ПК-6.6	на уровне знаний: знает правила и принципы квалификации преступлений
		на уровне умений: умеет правильно квалифицировать по объективным и

факты и обстоятельства	субъективным признакам преступления на уровне навыков: формулирует выводы и закрепляет итоги квалификации преступлений
------------------------	---

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Объем дисциплины 3 зачетных единиц, всего 108 часов, из них 20,33 часа, выделенных на контактную работу с преподавателем: лекции – 6 часов, практические занятия – 12 часа; СРС – 60,67 часа.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.04.02 «Уголовно-правовые аспекты противодействия организованной преступности» изучается студентами направления подготовки «Юриспруденция» на 5 курсе в А семестре и относится к дисциплине по выбору.

Дисциплина реализуется после изучения дисциплины Б1.Б.19 Уголовное право

3. Содержание и структура дисциплины

Структура дисциплины

№ п/ п	Наименование тем	Объем дисциплины (модуля), час.							Форма текущего контроля успеваемо сти, промежуто чной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					СР	
			Л	ЛР	ПЗ	Катт	К		
Очно-заочная форма обучения									
1	Криминологическая характеристика организованной преступности в России	10,67						10,67	С,Д,РЗ
2	Уголовно-правовой анализ соучастия в преступлении: проблемы теории и практики	16	2		4			10	С, АЮП, РЗ
3	Совершение преступления в составе группы и группы лиц по предварительному сговору,	14	2		2			10	С,Д,РЗ, Р

	организованной группы: проблемы квалификации								
4	Организация преступного сообщества (преступной организации)	14	2		2			10	С,Д,РЗ, Р
5	Организованные формы соучастия как самостоятельные формы преступлений	12			2			10	С, АЮП, РЗ
6	Соучастие со специальным субъектом	12			2			10	С,Д,РЗ, Р
Аттестация		27,33				0,33			Экзамен 27
Консультация		2					2		
Всего:		108	6		12	0,33	2	60,67	27

Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), собеседование (С), решение ситуационных задач (РЗ), контрольная работа (КР), курсовая работа, доклад (Д), реферат (Р), дискуссия (ДИС), анализ юридической практики (АЮП), индивидуальное проектное задание (ИПЗ), творческое задание (ТЗ), деловая игра (ДИ) и др.

Содержание дисциплины

Тема 1. Криминологическая характеристика организованной преступности в России.

Понятие организованной преступности. Основные признаки организованной преступности. Типы организованных преступных формирований. Криминальная (преступная) организация. Криминальное (преступное) сообщество. Состояние, динамика и структура организованной преступности в России. Качественные изменения в формах организованной преступной деятельности. Причинный комплекс организованной преступности. Особенности борьбы с организованной преступностью.

Тема 2. Уголовно-правовой анализ соучастия в преступлении: проблемы теории и практики.

Понятие соучастия в преступлении и его признаки. Совместность участия как объективный признак соучастия. Причинная связь при соучастии в преступлении. Участие двух и более лиц в совершении одного и того же преступления как объективный признак соучастия. Отграничение соучастия от различных форм прикосновенности к преступлению. Отличие соучастия от группового преступления. Разграничение соучастия с заранее не обещанным укрывательством. Уголовно-правовые аспекты ответственности соучастников преступления. Квалификация действий организатора,

подстрекателя и пособника. Квалификация действий организатора, подстрекателя, пособника, если они одновременно являлись соисполнителями преступления. Пределы ответственности соучастников в случае неоконченного преступления. Квалификация действий соучастников при неудавшемся соучастии.

Экссесс исполнителя и его влияние на ответственность соучастников. Особенности добровольного отказа от соучастия в преступлении. Особенности ответственности лиц при неосторожном сопричинении вреда.

Тема 3. Совершение преступления в составе группы и группы лиц по предварительному сговору, организованной группы: проблемы квалификации

Критерии деления соучастия на формы. Соучастие без предварительного сговора и соучастие с предварительным сговором. Понятие группы лиц. Признаки группы лиц. Понятие группы лиц по предварительному сговору. Признаки группы лиц по предварительному сговору. Группа лиц и группа лиц по предварительному сговору как квалифицирующие признаки. Действия организатора, подстрекателя, пособника при совершении преступления не менее чем двумя соисполнителями по предварительному сговору.

Понятие организованной группы. Признаки организованной группы. Формально-юридические и оценочные признаки организованной группы. Устойчивость как признак организованной группы. Стабильность состава преступной группы как признак ее организованности. Распределение ролей при совершении преступления между членами группы как признак ее организованности. Особенности квалификации преступлений, совершенных организованными группами. Ответственность участников организованной группы.

Тема 4. Организация преступного сообщества (преступной организации)

Основные положения Федерального закона от 3 ноября 2009 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 100 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Понятие и признаки преступного сообщества (преступной организации). Структурированность как признак преступного сообщества (преступной организации). Организация преступного сообщества (преступной организации). Понятие структурированной организованной группы. Структурное подразделение преступного сообщества (преступной организации). Объединение организованных групп. Ответственность организатора преступного сообщества (преступной организации). Участие в преступном сообществе (преступной организации). Уголовная ответственность участника преступного сообщества (преступной организации).

Тема 5. Организованные формы соучастия как самостоятельные виды преступлений

В статьях Особенной части УК РФ урегулирована ответственность за самостоятельные виды преступлений, предусматривающие организованные формы соучастия (ст. ст. 205.4, 205.5, 208, 209, 210, 212, 239, 279, 282.1, 282.2, 282.3 УК РФ). Характеристика признаков этих преступлений. Обоснованность выделения этих составов в отдельные нормы.

Тема 6. Соучастие со специальным субъектом

Виды специальных субъектов. Ответственность специального субъекта. Особенности ответственности лиц, совершивших деяние совместно со специальным субъектом.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины (индекс, наименование) используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: элементы беседы со студентами.

При проведении занятий семинарского и практического типа: доклады-презентации, устные опросы, анализ действующего законодательства и анализ судебной практики.

При контроле результатов самостоятельной работы студентов: контрольная работа (КР), решение задач – (РЗ), тематический диктант – (ТД), доклады – Д, сообщения – С, анализ юридической практики – АЮП, анализ законодательства (АЗ).

4.1.2. Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):

Экзамен принимается в устной форме по билетам. В билетах содержатся устные вопросы и письменное задание (задача).

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

– собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.;

– доклад студента – это оценочное средство, при котором студент представляет публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы.

При подготовке к докладу необходимо изучить нормативную и специальную литературу по вопросу. Обязательное использование судебной практики;

– дискуссия – это оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения;

– решение ситуационных задач – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Алгоритм решения задач включает в себя следующие этапы:

1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;

2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);

3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;

4) толкование правовых норм, подлежащих применению;

5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;

6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;

7) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Тема 1. Криминологическая характеристика организованной преступности в России.

Вопросы по теме 1

1. Организованная преступность: понятие и сущность

2. Структурно-функциональные характеристики организованных преступных формирований

3. Российская организованная преступность в общеевропейском измерении

4. Детерминация организованной преступности

5. Меры борьбы с организованной преступностью

Темы докладов по теме 1

1. Региональные особенности организованной преступности в СФО (или в другом географическом регионе России - по выбору студента и по согласованию с преподавателем).

2. Сообщество «воров в законе»: становление и современное состояние.

3. Крупнейшие транснациональные преступные организации.

4. Криминализация организованной преступной деятельности в международно-правовых актах: проблемы и пути решения.

5. Особенности этиологии и детерминации торговли людьми на общесоциальном и личностно-психологическом уровне

Вопросы к дискуссии по теме 1.1.

1. Специфика организованной преступности в России
2. Назвать и проанализировать выделяемые исследователями виды организованности преступных формирований.

Тема 2. Уголовно-правовой анализ соучастия в преступлении: проблемы теории и практики.

Вопросы по теме 2

1. Исполнитель.
2. Организатор.
3. Подстрекатель.
4. Пособник.
5. Экссесс исполнителя.
6. Особенности добровольного отказа от соучастия в преступлении.
7. Особенности ответственности лиц при неосторожном сопричинении вреда.

Вопросы к дискуссии по теме 2

1. Обозначьте и кратко охарактеризуйте основные дискуссионные вопросы соучастия в теории уголовного права.
2. Охарактеризуйте основные аспекты ответственности соучастников преступления. Сравните основные подходы в теории и практике применения уголовного закона.

Ситуационная задача по теме 2

Проанализируйте приговор. Выделите все признаки соучастия в данном преступлении, обоснуйте ответ. Согласны ли Вы с квалификацией, данной судом?

В период с **.**. часов **.**.2015 года до **.**. часов **.**.2015 года, у находившегося в г. Барнауле С. возник преступный умысел, направленный на совершение тайного хищения чужого имущества, с незаконным проникновением в жилище.

В целях облегчения совершения данного преступления С. в указанный период времени предложил ранее знакомому ему П. совместно совершить указанное преступление, на что П., осознавая преступность и наказуемость предложенного ему деяния, дал свое добровольное согласие, вступив тем самым в преступный сговор с С.

Реализуя совместный преступный умысел, в указанный период времени, П. и С. совместно приискали на территории г. Барнаула частный дом в котором отсутствовал хозяин, расположенный по адресу: г. Барнаул пос.*** ул.***, **, и избрали объектом совместного преступного посягательства находившееся внутри него и принадлежащее ранее незнакомому им Ч. ценное имущество.

После чего П. и С., руководствуясь корыстными побуждениями, осознавая общественную опасность и противоправный характер совместных преступных действий, движимые стремлением незаконного личного обогащения, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения потерпевшему Ч. материального ущерба и желая их наступления, совместно подошли к указанному дому, где П. оставался снаружи дома, а С. неустановленным способом незаконно проник внутрь указанного дома, где избрал объектом совместного посягательства принадлежащее потерпевшему Ч. ценное имущество, а именно: электрический кабель в обмотке черного цвета, длиной 50 метров, по цене 45 рублей за 1 метр, на общую сумму 2 250 рублей, выключатель «IEK», стоимостью 100 рублей.

После чего С. стал передавать похищаемое имущество наружу ожидавшему его П., однако в указанный момент преступные действия С. и П. стали очевидны для сотрудников милиции ОВО при ОВД по Индустриальному району г. Барнаула А., Г. и Е., которыми П. и С. были задержаны, в связи с чем П. и С. довести свой преступный умысел, направленный на совершение тайного хищения чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, до конца не смогли по независящим от них обстоятельствам.

В случае доведения С. и П. совместного преступного умысла, направленного на совершение тайного хищения чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, до конца, потерпевшему Ч. был бы причинен материальный ущерб на общую сумму 2 350 рублей.

Суд действия С. и П. квалифицировал по ч.3 ст.30. п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ как покушение на кражу, то есть покушение на тайное хищение чужого имущества, совершенную группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, так как при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Оцените обстоятельства дела и квалификацию данную судом. Согласны ли Вы с указанной квалификацией (в том числе с правовой оценкой факта очевидности хищения до момента его окончания)?

Творческое задание по теме 2

Работа в системе ГАС Правосудие и других системах с выходом в интернет с приговорами. Студенты должны найти приговор (ы), в которых имеется и/или организатор и/или подстрекатель и/или пособник. Далее, каждый студент доводит информацию до всех, о содержании найденного приговора (ов) и указывает, на каком основании вменялось в вину соучастие. Коллективно обсуждаем, дискутируем, при необходимости приводим доводы из постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

Тема 3. Совершение преступления в составе группы и группы лиц по предварительному сговору, организованной группы: проблемы квалификации

Вопросы по теме 3

1. Простая, сложная формы соучастия
2. Форма соисполнительства.
3. Форма с распределением ролей.
4. Организованная группа.

Вопросы к дискуссии по теме 3

1. Охарактеризуйте основные подходы к квалификации действий лиц, совершённых группой лиц, а также группой лиц по предварительному сговору с использованием постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

Ситуационная задача по теме 3

1. Установлено, что Х. предложил К., Л. и С. завладеть имуществом А. и Н, которые во время совершения преступления находились в доме, о чем были осведомлены все участники преступления. Трое незаконно проникли в дом, а С. остался на улице. Требуя денег, Х. стал избивать потерпевшего А., а Л. - потерпевшую Н. К. в это время обыскивал дом. Затем Х. завладел 1000 руб., а Л. сорвал с потерпевшей Н. серьги стоимостью 1300 руб. После этого все осужденные с места преступления скрылись. В надзорной жалобе осужденный указывал на то, что он не принимал участия в избиении потерпевших и не видел, какое насилие применяли к ним остальные осужденные, в связи с чем его действия подлежат квалификации по п. «а» ст. 161 УК РФ.

Суд квалифицировал действия К. по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ по тем основаниям, что осужденный признавал факт применения Х. и Л. к потерпевшим насилия, опасного для их жизни и здоровья, и, когда причинялся тяжкий вред их здоровью, продолжал свои действия по хищению чужого имущества. Сам К., согласно приговору, насилия к потерпевшим не применял.

Оцените как квалификацию, данную судом, так и доводы жалобы.

2. Установлено, что Жидких предложил Тулаеву и Чернову завладеть имуществом Р.

В ходе подготовки к преступлению в течение двух недель Жидких определял вид оружия, которым, по его мнению можно убить потерпевшего (железный прут), составлял план действий, который и изложил всем остальным незадолго до совершения преступления, предложив в процессе завладения имуществом убить потерпевшего.

Жидких передал металлический прут Чернову, отводя ему роль исполнителя убийства. После этого Жидких, Тулаев и Чернов пришли к дому Р., выяснили, что в доме находится С. Жидких заявил о необходимости убийства потерпевшей. Чернов, вооружённый металлическим прутком, проник на веранду.

Когда С. открыла дверь, Чернов нанёс ей несколько ударов металлическим прутом по голове, а когда она упала, продолжил избиение ногами по голове и различным частям тела.

В это время Тулаев также проник на веранду и впустил Жидких. Жидких в кухне взял нож и передал его Чернову с указанием убить С.

После этого Чернов стал наносить потерпевшей удары ножом. В результате потерпевшей С. были причинены телесные повреждения, от которых она скончалась на месте происшествия.

Затем осуждённые забрали вещи на сумму 69 000 рублей.

Указанные действия Тулаева квалифицированы судом по пунктам «а» и «в» ч.4 статьи 162 УК РФ как разбой, совершенный организованной группой с незаконным проникновением в жилище, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия с причинением тяжкого вреда здоровью.

Согласно приговору разбойное нападение в отношении С. признано совершённым с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей в связи с тем, что при завладении имуществом она была лишена жизни.

Убийство С., как установил суд, совершил Чернов при подстрекательстве и пособничестве Жидких.

Тулаев при завладении имуществом участия в убийстве потерпевшей, в причинении тяжкого вреда её здоровью не принимал, каких-либо насильственных действий не совершал.

Квалифицируя действия Тулаева, суд указал в приговоре, что «он участвовал в обсуждении плана действий, был осведомлён о способе хищения и учинённое в ходе нападения с применением оружия убийство охватывалось его сознанием и умыслом. В соответствии с отведённой ему ролью он также проник в помещение, участвовал в завладении чужим имуществом».

Исходя из этого, суд признал наличие в его действиях квалифицирующего признака, предусмотренного п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ.

Действия остальных участников квалифицированы по пунктам «з» и «ж» части 2 статьи 105 УК РФ, а также по пунктам «а» и «в» части 4 статьи 162 УК РФ.

Оцените квалификацию, данную судом действиям Тулаева и остальных участников преступления.

Творческое задание по теме 3

Работа в системе ГАС Правосудие и других с приговорами. Студенты должны найти приговор (ы), в которых имеются признаки «группа лиц по предварительному сговору», «организованная группа». Далее, каждый студент доводит информацию до всех, о содержании найденного приговора (ов) и указывает, на каком основании вменялось в вину соучастие. Коллективно обсуждаем, дискутируем, при необходимости приводим доводы из постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

Тема 4. Организация преступного сообщества (преступной организации)

Вопросы по теме 4

1. Создание преступного сообщества
2. Участие в преступном сообществе
3. Использование своего служебного положения
4. Высшее положение в преступной иерархии

Творческое задание 4:

Проанализируйте постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 года №12.

1. Какие признаки Пленум Верховного Суда предложил в качестве разграничения преступного сообщества от иных форм соучастия.
2. В каких формах преступное сообщество может осуществлять свою деятельность? Чем они отличаются?
3. Какие признаки структурированной организованной группы выделяются в постановлении?
4. Какие условия привлечения к уголовной ответственности за создание преступного сообщества (преступной организации) предусматриваются в постановлении?
5. Возможна ли уголовная ответственность за приготовление или покушение на создание преступного сообщества?
6. Какие функции должен выполнять руководитель преступного сообщества?
7. Что такое координация преступных действий? Как это понятие соотносится с руководством преступным сообществом или его созданием?
8. Определите квалификацию действий руководителя преступной организации в случае совершения другими участниками преступного сообщества преступлений?
9. С какого момента считается оконченным преступление, предусмотренное частью 2 статьи 210 УК РФ?
10. Как квалифицируются действия участника преступного сообщества, совершившего в его составе тяжкие и особо тяжкие преступления? А если преступления совершены другими участниками преступного сообщества?
11. Как соотносятся пункты 17 (абзац 1) и пункт 20 (абзац 1).
12. Выпишите определения следующих понятий:
 - прямое получение финансовой или иной материальной выгоды
 - косвенное получение финансовой или иной материальной выгоды
 - структурированная организованная группа
 - структурное подразделение преступного сообщества
 - руководство преступным сообществом (преступной организацией)
 - координация преступных действий
 - участие в преступном сообществе (преступной организации)

создание устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами.

Творческое задание 2:

Проведите сравнительный анализ постановлений Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике рассмотрения дел об организации преступного сообщества (преступной организации) и участия в нем (ней)» от 10.06.2010 №12, «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» от 17.01.1997 №1 и постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25.09.2003 № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций».

В чем их сходство и различия?

Какие из названных постановлений, по-Вашему, являются более удачными?

В чем это проявляется?

Тема 5. Организованные формы соучастия как самостоятельные виды преступлений

Вопросы по теме 5

1. Уголовно-правовая характеристика организации террористического сообщества и участия в нем.
2. Уголовно-правовая характеристика организации деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации.
3. Уголовно-правовая характеристика создания некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан.
4. Уголовно-правовая характеристика вооруженного мятежа.

Тема 6. Соучастие со специальным субъектом

Вопросы по теме 6

1. Проблемность понимания признака «два и более лица», в составе преступления со специальным субъектом.
2. Соучастие в присвоении или растрате.
3. Соучастие в получении взятки.

Тестовое задание по теме 6

Выделите из представленных ниже положений те, которые относятся к акцессорной теории соучастия:

1. В случае недоведения исполнителем преступления до конца по не зависящим от него обстоятельствам остальные соучастники несут уголовную ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление.
2. Действия исполнителя (соисполнителей) квалифицируются по статье, предусматривающей ответственность за соответствующее преступление (без ссылки на ст. 33 УК РФ о соучастии)

3. Добровольный отказ исполнителя от совершения преступления исключает его ответственность, но не исключает ответственности соучастников

4. Если в отношении исполнителя уголовное дело прекращается по признакам малозначительности деяния, то оно прекращается и в отношении других соучастников в том случае, если совершение данного преступления охватывалось умыслом всех совместно действовавших лиц.

5. Если организатор или подстрекатель по не зависящим от них обстоятельствам не смогли склонить другое лицо к совершению преступления, то они несут ответственность за приготовление к преступлению

6. Нельзя привлечь к ответственности соучастника за такие действия исполнителя или за причинение такого вредного последствия, которые не охватывались его (соучастника) умыслом

7. Освобождение от уголовной ответственности исполнителя независимо от его основания (добровольный отказ, деятельное раскаяние, амнистия и др.) не влияет на ответственность других соучастников

8. Основанием уголовной ответственности соучастников является совершение исполнителем общественно опасного деяния, содержащего все признаки состава преступления

9. Ответственность соучастников определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления

10. При добровольном отказе исполнителя от совершения планировавшегося преступления другие соучастники будут нести уголовную ответственность за приготовление к преступлению.

11. При назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, учитываются характер и степень фактического участия лица в его совершении, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда

12. При расхождении умысла возможна квалификация по разным составам одного и того же преступления.

13. Смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику

14. Соучастники несут ответственность, когда преступление совершает специальный субъект

15. Уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на статью 33 УК РФ, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления

16. Уголовная ответственность соучастника допускается только в случае привлечения к ответственности исполнителя

17. Временем подстрекательства и пособничества считается момент выполнения их функций

18. Соучастник может нести ответственность за свои действия лишь при наличии наказуемого действия исполнителя

19. Закрепление в Особенной части Уголовного закона норм о дифференциации ответственности за организацию и участие (в том числе в виде исполнительства, подстрекательства, пособничества) в тех или иных сложных формах преступных сообществ

Примерные темы для докладов (по темам 2-6):

1. Формирование объективных признаков соучастия исторически
2. Формирование субъективных признаков соучастия исторически
3. Множественность субъектов в процессе совершения преступления как основание признания соучастия
4. Форма вины и вид вины в соучастии
5. Основания ответственности соучастников (акцессорная и другие теории соучастия).
6. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.
7. Эксцесс исполнителя и его влияние на ответственность соучастников.
8. Особенности добровольного отказа от соучастия в преступлении.
9. Ответственность при неудавшемся соучастии в преступлении, при неоконченном преступлении.
10. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
11. Уголовно-правовые аспекты ответственности соучастников преступления (соотношение теории и практики).
12. Понятие и признаки группы без предварительного сговора.
13. Проблемы квалификации преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору.
14. Понятие и признаки группы лиц по предварительному сговору: уголовно-правовой и криминологический аспекты.
15. Организованная группа: понятие и признаки, отличие от иных форм соучастия.
16. Квалификация участия непосредственно в совершении преступления (преступлений) организованной группой, а также соучастия в преступлении, совершаемом такой группой.
17. Создание преступного сообщества (преступной организации): уголовно-правовой анализ и проблемы правоприменения.
18. Участие в преступном сообществе (преступной организации): проблемы квалификации.
19. Теоретические и практические аспекты ответственности лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии.
20. Общая характеристика групповых преступлений.
21. Акцессорная и другие теории соучастия).
22. Специальный субъект: вопросы ответственности.
23. Эксцесс исполнителя.
24. Добровольный отказ от соучастия в преступлении.

- 25. Неудавшееся соучастие в преступлении.
- 26. Организованная группа: отличие от иных групп.
- 27. Преступное сообщество: вопросы ответственности.
- 28. Ответственность лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии.
- 29. Неосторожное сопричинение вреда потерпевшему.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС - 9	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	УК ОС – 9.4	способность осуществлять профессиональную деятельность на основе владения отраслевого законодательства на практике.
ПК-2	способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	ПК-2.9	способность осуществлять профессиональную деятельность на основе владения отраслевого законодательства на практике.
ПК-6	Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-6.6	Формирование навыков юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства при расследовании уголовных дел экономической направленности с помощью судебной бухгалтерии. Закрепление способности противодействия организованной преступности, предупреждать, пресекать и расследовать правонарушения, в том числе коррупционной направленности при осуществлении практической деятельности по теме дипломной работы.

Этап освоения компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
УК ОС – 9.4	решает учебные задачи; анализирует нормативные правовые акты; демонстрирует знание уголовного законодательства и практики его применения в конкретных ситуациях.	исчерпывающее знание уголовного законодательства и практики его применения в конкретных ситуациях; успешно решает практические задачи, связанные с применением уголовного законодательства.
ПК-2.9	решает учебные задачи по соучастию; анализирует нормативные правовые акты; демонстрирует знания по противодействию организованной преступности	исчерпывающие знания основ противодействия организованной преступности; успешно решает практические задачи, связанные с соучастием.
ПК-6.6	решает учебные задачи; квалифицирует выявленные преступления и определяет пределы уголовной ответственности.	успешно разграничивает соучастие от организованных форм самостоятельной преступной деятельности

4.3.2 Типовые оценочные средства

Примерные вопросы для подготовки к экзамену:

1. Прикосновенность к преступлению, его отличие от соучастия.
2. Виды соучастников и их общая характеристика.
3. Квалификация действий соучастников.
4. Формы соучастия и их общая характеристика.
5. Понятие и признаки соучастия в совершении преступления.
6. Объективные признаки соучастия: проблемы теории и практики
7. Субъективные признаки соучастия: проблемы теории и практики
8. Основания ответственности соучастников (акцессорная и другие теории соучастия).
9. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.
10. Эксцесс исполнителя и его влияние на ответственность соучастников.
11. Особенности добровольного отказа от соучастия в преступлении.
12. Ответственность при неудавшемся соучастии в преступлении, при неоконченном преступлении.
13. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.

14. Уголовно-правовые аспекты ответственности соучастников преступления (соотношение теории и практики).

15. Понятие и признаки группы без предварительного сговора.

16. Проблемы квалификации преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору.

17. Понятие и признаки группы лиц по предварительному сговору: уголовно-правовой и криминологический аспекты.

18. Организованная группа: понятие и признаки, отличие от иных форм соучастия.

19. Квалификация участия непосредственно в совершении преступления (преступлений) организованной группой, а также соучастия в преступлении, совершаемом такой группой.

20. Создание преступного сообщества (преступной организации): уголовно-правовой анализ и проблемы правоприменения.

21. Участие в преступном сообществе (преступной организации): проблемы квалификации.

22. Теоретические и практические аспекты ответственности лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии.

23. Анализ постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 года №12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) и участия в нем (ней)».

24. Особенности ответственности лиц при неосторожном сопричинении вреда потерпевшему.

25. Особенности оценки деяний, совершенных группой лиц по предварительному сговору, изложенные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»

26. Особенности оценки деяний, совершенных группой лиц по предварительному сговору, изложенные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»

27. Особенности оценки деяний, совершенных группой лиц по предварительному сговору, изложенные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»

28. Особенности оценки деяний, совершенных в соучастии, изложенные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

4.4. Методические материалы

Аттестация по дисциплине проводится в виде экзамена. Экзамен проводится в форме ответов на билеты (устный опрос) и в случае

затруднения при устном ответе студента решения практического задания. Выполнение всех заданий текущего контроля является желательным для всех обучающихся.

Оценка знаний обучающегося носит комплексный характер и определяется:

- ответом на экзамене;
- учебными достижениями в семестровый период.

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	полное знание материала; исчерпывающий ответ; способность практического применения теоретических знаний; успешное владение навыками анализа уголовного законодательства
«хорошо»	частичное знание материала; ответ, требующий уточнения со стороны преподавателя; при практическом применении теоретических знаний имеются неточности
«удовлетворительно»	фрагментарное представление о соучастии; при уточнении ответа преподавателем, студент не в полной мере способен ответить на вопрос; при практическом применении теоретических знаний студент отрывочно способен их применить
«неудовлетворительно»	незнание вопросов соучастия; неспособность ответить на уточняющие вопросы преподавателя; невозможность применить теоретические знания при решении прецедента судебной практики

Критерии оценки ответов на вопросы для дискуссии

При оценке ответов на вопросы для дискуссии учитывается в первую очередь уровень теоретической подготовки студента (владение категориальным аппаратом, знание нормативно-правовых основ темы и юридической практики), умение применять имеющиеся знания на практике (пояснить то или иное положение на примере), а также умение высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию, слушать и оценивать различные точки зрения, конструктивно полемизировать, находить точки соприкосновения разных позиций.

Критерии оценки собеседования

Ответ студента оценивается исходя из следующих критериев:

- полнота, четкость, информационная насыщенность ответа;
- новизна используемой информации;
- знание и исследование научных источников, нормативных актов, юридической практики.

Критерии оценивания реферата.

Отлично получает обучающийся, который творчески, глубоко и всесторонне осветил тему на базе основополагающих литературных источников; если в работе всесторонне проанализированы примеры, факты из практики по данной проблематике; ощущается строгая и логическая

последовательность изложения материала. Сделаны необходимые ответы на поставленные вопросы при защите и обсуждении реферата.

Хорошо получает студент, который в процессе защиты показал твердые знания предмета, определил и достаточно полно раскрыл основные вопросы темы на примере ряда источников. Уверенно и правильно ответил на вопросы преподавателя и студента после озвучивания реферата. На снижение оценки в этом случае повлияли неточности в изложении материала, стилистические погрешности, слабое оформление и не выраженная самостоятельность работы.

Удовлетворительно получает студент, который в ходе защиты правильно осветил проблему, но недостаточно раскрыл содержание проблемных вопросов в ходе исследования, допустил неверную трактовку либо неточность в раскрытии ли оценке какого-либо вопроса.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студента является планируемой учебной и научной работой, которая выполняется по заданию и под методическим и научным руководством преподавателя. Правильная организация самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов дает преподавателю возможность обеспечить углубленное изучение тех вопросов программы уголовного права, на которые не хватает времени в рамках аудиторных занятий. В зависимости от того, как студент организует свою самостоятельную работу, предопределяется процесс его становления как личности и как высококвалифицированного юриста-практика.

Одной из форм самостоятельной работы студента является подготовка студента к лекции. Самостоятельная работа начинается еще до прихода студента на лекцию. Многие студенты права весьма активно используют «систему опережающего чтения», то есть предварительно прочитывают лекционный материал, содержащийся в учебниках и учебных пособиях, закладывают базу для более, глубокого восприятия лекции.

Другой формой самостоятельной работы студента является посещение лекции, внимательное слушание выступления лектора и конспектирование основных теоретических положений лекции. В то же время бытует такая точка зрения, что «на лекции можно не ходить; так как есть учебники, всегда можно в них потом прочитать материал» или воспользоваться лекциями прилежного сокурсника. Здесь, и таится причина получения неудовлетворительных оценок, так как ничто, не может заменить живое слово опытного лектора, его общение с аудиторией.

Внимательное слушание лекции, уяснение основного её содержания, краткая, но разборчивая запись лекции, получение ответов на интересующие вопросы – неперенное условие успешной самостоятельной работы каждого студента. Поэтому студенты, присутствующие на лекциях, обязаны не только внимательно слушать преподавателя кафедры, но и конспектировать

излагаемый им материал, вникать в него. При этом конспектирование материала представляет собой запись основных теоретических положений, нормативных материалов, излагаемых лектором. Конспектирование лекций дает студенту возможность пользоваться записями лекций при самостоятельной подготовке к семинарам и экзаменам, лучше усвоить и запомнить теоретический и нормативный материал.

Третьей формой самостоятельной работы студента является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. Наличие разборчивого, краткого конспекта лекции, содержащего новые теоретические юридические знания, позволят студенту задуматься над прочитанным лекционным материалом, изучить специальную литературу по теме лекции, приобщиться к работе с нормативно-правовыми актами, интересоваться практикой их применения, уметь толковать их.

После лекции, не теряя времени, студент должен познакомиться с планом практического занятия или с соответствующей темой занятия по программе курса. Он уясняет обязательную и дополнительную литературу, которую необходимо прочитать, изучить и законспектировать.

Некоторые практические занятия требуют выполнения специфических заданий.

Рекомендации по их выполнению содержатся в рабочей программе дисциплины ниже. Все возникающие вопросы при подготовке к практическому занятию разрешаются на консультациях с преподавателем. В течение семестра проводятся текущие консультации, в ходе которых студенту предоставляется возможность, с одной стороны, отчитаться за пропуск практического занятия или задолженность, с другой стороны, задать интересующие вопросы различного характера (учебного, научного, организационного), возникшие в результате активной самостоятельной работы.

При выполнении самостоятельной работы студентам рекомендуется обратить внимание при изучении тем дисциплины на постоянное обновление и совершенствование действующего законодательства. Поэтому издаваемая юридическая литература имеет особенность быстро устаревать. При изучении указанных тем студентам рекомендуется в первую очередь основываться на нормативных актах, обратив особое внимание на изменения и дополнения. Для этого необходимо обратиться к справочно-информационным системам и рекомендованным интернет-ресурсам.

При подготовке к практическим занятиям следует тщательно изучить соответствующий материал по учебнику, изучить специальную литературу по рассматриваемым вопросам, внимательно проанализировать рекомендованный нормативный материал, а также судебную практику. При этом студент не должен ограничиваться списком литературы, указанной в настоящих указаниях, а осуществлять ее самостоятельный поиск.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

При подготовке к практическим занятиям студенты должны ознакомиться с планом занятия, изучить соответствующие главы в рекомендованных учебниках, учебных пособиях, ознакомиться с рекомендованными нормативными актами (их отдельными главами, указанными преподавателем в ходе лекции), подготовить их текст в печатном или электронном виде для обоснования своих ответов. В качестве дополнительных источников информации может быть использована рекомендованная дополнительная литература и соответствующие теме Интернет-ресурсы, в частности, официальные сайты правоохранительных органов.

При подготовке к практическим занятиям студенты по желанию могут подготовить доклад. Доклады могут сопровождаться мультимедийными презентациями, в которых рекомендуется раскрыть основные изученные вопросы и выявленные проблемы.

Часть задач по теме (указанных преподавателем) студенты должны решить самостоятельно во время подготовки к аудиторному занятию, на котором будет проходить анализ их решения.

В ходе практических занятий по всем разделам проводится краткий опрос студентов с целью выяснения качества усвоения теоретического материала, обсуждаются проблемные вопросы.

При проведении практических занятий формируются умения и навыки оценки и квалификации преступлений, разграничения смежных составов преступлений. Для этого используется решение ситуационных задач.

В ходе подготовки к практическим и лабораторным занятиям студент обязан своевременно решить задачи. При этом следует руководствоваться нормами УК РФ, УПК РФ, учебной и справочной литературой, постановлениями Пленумов ВС РФ.

В случае возникновения неясных вопросов, как при подготовке к практическому занятию, при решении задач, так и на других этапах самостоятельной работы студент может получить индивидуальную консультацию преподавателя.

Систематическое выполнение учебной работы на лекциях и практических занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для формирования необходимых компетенций.

Методические рекомендации по подготовке к экзамену

При подготовке к экзамену по дисциплине «Уголовно-правовые аспекты противодействия организованной преступности» следует руководствоваться рабочей программой, что позволит четко представить круг вопросов, подлежащих изучению.

При подготовке к экзамену студентам следует учитывать, что в учебниках и учебных пособиях не всегда содержится актуальная информация, касающаяся действия уголовного законодательства, которое подвержено постоянным изменениям. Поэтому в процессе самостоятельной работы студентов, при подготовке к экзамену необходимо уточнять действие изучаемого нормативного правового акта по времени. О действующей редакции документов преподаватели сообщают на лекциях и практических занятиях, комментируя основные изменения. Кроме того студенты могут сделать это самостоятельно с помощью справочно-правовых систем, в которых информация об изменениях в российском законодательстве оперативно обновляется, что позволяет их отслеживать.

Необходимым условием успешного изучения данной дисциплины является свободное владение студентами понятиями, изложенными в институте соучастия и специальной терминологией. Усвоение устоявшихся взглядов и теоретических положений, общепринятых в доктрине уголовного права, важно сочетать с анализом действующего законодательства.

Приобретение глубоких знаний предполагает эффективное использование различных видов учебной работы: лекционных и практических занятий, самостоятельной работы.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

п/п	Автор	Название	Издательство	Год выпуска	Расположение
1	Сверчков В.В.	Уголовное право 6-е изд., пер. и доп. [Электронный ресурс]	М.: Юрайт	2018	https://biblio-online.ru/viewer/829FB653-3284-47BA-B47F-2DC4C9017674/ugolovnoe-pravo#page/138
2	отв. ред. Наумов А.В. Кибальник А.Г.	Уголовное право в 2 т. том 1. Общая часть 5-е изд., пер. и доп. [Электронный ресурс] : Учебник для академического бакалавриата	М.: Юрайт	2018	https://biblio-online.ru/viewer/3D310874-2899-482A-BE2C-A6F697B0CF33/ugolovnoe-pravo-v-2-t-tom-1-

					obschaya-chast#page/175
3	отв. ред. Капинус О.С.	Уголовное право России. Общая часть. [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата	М.: Юрайт	2018	https://biblio-online.ru/viewer/6A4D5DAE-F81D-40D3-889D-7FE8E4A0145F/ugolovnoe-pravo-rossii-obschaya-chast#page/198

6.2. Дополнительная литература.

п/п	Автор	Название	Издательство	Год выпуска	Расположение
1	Арутюнов А.А.	Соучастие в преступлении [Электронный ресурс] : учебное пособие	СПб. : Лань	2013	https://e.lanbook.com/book/61710#book_name
2	Безбородов Д.А.	Квалификация преступлений против собственности, совершенных в соучастии [Электронный ресурс]: учебное пособие	ЭБС «IPRbooks»	2016	http://www.iprbookshop.ru/73009.html
3	Шатов С.А.	Соучастие в преступлении [Электронный ресурс]: учебное пособие	ЭБС «IPRbooks»	2012	http://www.iprbookshop.ru/18046.html

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

п/п	Автор	Название	Издательство	Год выпуска	Расположение
1	Безбородов Д.А.	Соучастие в преступлении. Понятие, признаки и юридическая природа [Электронный ресурс]: учебное	ЭБС «IPRbooks»	2014	http://www.iprbookshop.ru/65530.html

		пособие			
2	Данелян Р.С.	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии [Электронный ресурс]: учебное пособие	ЭБС «IPRbooks»	2012	http://www.iprbookshop.ru/26500.html

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Уголовный кодекс РФ: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в послед. ред.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». [Электронный ресурс]. URL: Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». [Электронный ресурс]. URL: Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое». [Электронный ресурс]. URL: Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате». [Электронный ресурс]. URL: Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)». [Электронный ресурс]. URL: Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем». [Электронный ресурс]. URL: Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде». [Электронный ресурс]. URL: Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности». [Электронный ресурс]. URL: Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». [Электронный ресурс]. URL: Консультант Плюс: Высшая школа/ справочные правовые системы. 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». [Электронный ресурс]. URL: Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм». [Электронный ресурс]. URL: Консультант Плюс: Высшая школа/ справочные правовые системы. 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)». [Электронный ресурс]. URL: Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 03.11.2016) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности». [Электронный ресурс]. URL: Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». [Электронный ресурс]. URL: Консультант Плюс: Высшая школа / справочные правовые системы. 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6.5. Интернет-ресурсы

1. <http://base.consultant.ru> – Справочная правовая система Консультант Плюс.
2. <http://www.garant.ru/> - Информационно-правовой портал.
3. <http://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/> - Судебные решения РФ.
4. <http://www.resheniya-sudov.ru/> - Решения и постановления судов.
5. <http://pravo.gov.ru/ips> - Официальный интернет-портал правовой информации.

6.6. Иные источники.

п/ п	Автор	Название	Издательство	Год выпу ска	Расположен ие
1	Боровиков В. Б.	Уголовное право. Общая часть .[Электронный ресурс] : учебник для прикладного бакалавриата	М.: Юрайт	2016	-
3	Подройкина И.А.	Уголовное право. Общая часть. в 2 т. том 1 :учебник	М.: Юрайт	2016	-
5	под ред. Л.В.Иногамово й-Хегай	Российское уголовное право в 2 т. том 1. Общая часть : учебник	М.: Проспект	2017	-
6	Рарог А.И.	Уголовное право России. Части общая и особенная : учебник	М.: Проспект	2017	-

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине «Уголовно-правовые аспекты противодействия организованной преступности» филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лекционные аудитории оснащены видеопроекторным оборудованием для проведения презентаций, а также средствами звуковоспроизведения; помещения для практических занятий укомплектованы учебной мебелью; библиотека располагает рабочими местами с доступом к электронным библиотечным системам и сети интернет. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением.